

FW: FW: tanügy-igazgatási álláspont kérése

Gerendás János <Gerendas.Janos@oh.gov.hu>

Cs 2015.02.19. 7:53

Címzett: Molnár László <molnar.laszlo@baptistaoktatas.hu>;

Másolatot kap: Blénessy Bernadette dr. <Blenessy.Bernadette@oh.gov.hu>;

Molnár László
tanügy-igazgatási igazgatóhelyettes részére

Tisztelt Igazgatóhelyettes Úr!

Az Oktatási Hivatalhoz érkezett kérdésével kapcsolatban egyeztettünk az EMMI Köznevelés-irányítási Főosztályával, melynek alapján a következő tájékoztatást adom.

Egyes – mentesítésekkel és felmentésekkel kapcsolatos – igazgatói jogkörök és kötelességek definiálása a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Nkt.) 55. § (1) bekezdésében és 56. § (1) bekezdésében található.

Az Nkt. 55. § (1) bekezdése értelmében: „Az igazgató a gyakorlati képzés kivételével a tanulót kérelmére – kiskorú tanuló esetében a szülő kérelmére – felmentheti az iskolai kötelező tanórai foglalkozásokon való részvétel alól, ha a tanuló egyéni adottságai, sajátos nevelési igénye, továbbá sajátos helyzete ezt indokolttá teszi. Az igazgató a tanulót kérelmére mentesítheti a készségtárgyak tanulása alól, ha azt egyéni adottsága vagy sajátos helyzete indokolttá teszi. Az iskolában – kivéve, ha az intézmény e törvény rendelkezéseinek megfelelően egész napos iskolaként működik – az igazgató a tanulót a szülő kérelmére felmentheti – az általános iskolában tizenhat óra előtt megszervezett egyéb foglalkozás alól.”

E bekezdés azon eseteket sorolja fel, amikor az igazgató a tanulót

- a foglalkozásokon való részvétel alól,
- felmentheti (de nem köteles),
- a tanuló (kiskorú tanuló esetén a szülő) kérelmére.

Ezzel szemben az Nkt. 56. §-a már olyan esetről szól, mely nem kérelemre indul, s amelynél az igazgatónak nincs mérlegelési jogköre:

„A tanulót, ha egyéni adottsága, fejlettsége szükségessé teszi, a szakértői bizottság véleménye alapján az igazgató mentesíti

a) az érdemjegyekkel és osztályzatokkal történő értékelés és minősítés alól, és ehelyett szöveges értékelés és minősítés alkalmazását írja elő,

b) a gyakorlati képzés kivételével egyes tantárgyakból, tantárgyrészekből az értékelés és a minősítés alól.”

Mint látható, ez esetben az igazgató a tanulót

- a szakértői bizottság véleménye alapján (azaz nem saját szakmai megítélése alapján),
- az értékelés és minősítés alól (és nem a részvétel alól),
- felmenti (és nem felmentheti),

- kérelem nélkül, hivatalból (hisz nincs utalás kérelemre).

Az intézmény a szakértői véleményben foglaltakról a *pedagógiai szakszolgálati intézmények működéséről szóló 15/2013 (II. 26.) EMMI rendelet* alábbi rendelkezése alapján mindenképpen értesül (akkor is tehát, ha a szülő a szakvéleményt nem mutatja be):

„19. § ...

(2) Ha a szülő nem élt a felülvizsgálat kezdeményezésének jogával, a szakértői véleményt a szakértői bizottság

a) a sajátos nevelési igény megállapítása esetén a kijelölt nevelési-~~oktatási~~ intézménynek,
b) abban az esetben, ha a gyermek az adott évben betölti az ötödik életévét vagy ennél idősebb, a lakóhely, ennek hiányában a tartózkodási hely szerint illetékes járási hivatalnak megküldi.”

A nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet (a továbbiakban: Vhr.) 83. § (2) bekezdésének b) pontja valóban tartalmaz a felsorolásában egy olyan kitételt is, mely szerint „a tanuló, a gyermek, a kiskorú tanuló szülőjének írásbeli nyilatkozatát be kell szerezni ... az egyes tantárgyak alóli mentesítéssel ... kapcsolatos ügyekben”, ugyanakkor lex superior derogat legi inferiori elv alapján az Nkt., mint magasabb szintű jogszabály rendelkezése a Vhr. szabályát lerontja.

Kiegészítésképpen jelezzük, hogy az Nkt. fenti kógens szabályozása természetesen azt is jelenti, hogy a szülőnek sincs választási lehetősége, azaz nem nyilatkozhat úgy, hogy az igazgató a szakértői véleményben javasolt felmentést ne adja meg.

Az igazgató írásba foglalja a döntést.

Felhívom szíves figyelmét arra, hogy az Oktatási Hivatal által kiadott jelen állásfoglalásához/tájékoztató levélhez semmiféle joghatás nem fűződik, ezért ezen állásfoglalásban/tájékoztatóban foglaltak a bíróságot vagy más hatóságot eljárása során nem köti.

Budapest, 2014. február 19.

Tisztelettel:

Gerendás János

osztályvezető

Tanügy-igazgatási

és Ellenőrzési Osztály

OKTATÁSI HIVATAL

Budapest V. kerület, Szalay u. 10-14.

Postacím: 1363 Budapest 502 Pf. 19.

Tel.: (06 1) 374-2362 •

Fax: (06 1) 374-2493

E-mail: gerendas.janos@oh.gov.hu

www.oktatas.hu

From: Molnár László [<mailto:molnar.laszlo@baptistaoktatas.hu>]

Sent: Thursday, January 22, 2015 1:40 PM

To: Blénassy Bernadette dr.

Subject: tanügy-igazgatási álláspont kérése

Tisztelt Blénassy Bernadette!